

Radzyń Podlaski dn. 29.04.2020 r.

Dotyczy:

Postępowania w trybie przetargu nieograniczonego zgodnie z Regulaminem udzielania zamówień na dostawy, usługi lub roboty budowlane służące działalności sektorowej obowiązującym w **Przedsiębiorstwie Energetyki Ciepłej Sp. z o.o.**; ul. Świętego Brata Alberta Chmielowskiego 12, 21-300 Radzyń Podlaski oraz załącznikiem do tego Regulaminu „Zasady zawierania umów wynikające z wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach **Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020**”.

### **Protokół z posiedzenia Komisji Przetargowej Zamawiającego**

**Komisja w składzie:**

- |                        |                         |
|------------------------|-------------------------|
| 1. Ryszard Puchala     | - przewodniczący        |
| 2. Leszek Wołowik      | - z-ca przewodniczącego |
| 3. Zygmunt Ozimkiewicz | - członek               |

orzeka co następuje:

Komisja odrzuca ofertę firmy **Energotechnika sp. z o. o. ul. Chełmżyńska 25 02-247 Warszawa, na zasadzie postanowienia 4.6.1) Regulaminu udzielania zamówień na dostawy, usługi lub roboty budowlane służące działalności sektorowej obowiązującym w Przedsiębiorstwie Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. oraz zapisu w rozdziale V pkt 4 SIWZ – jako niespełniającej wymagań określonych w warunkach przetargu, t.j. z następujących przyczyn:**

1.

W zamieszczonym przez Oferenta wzorze gwarancji na obiekt przemysłowy, Oferent, czyli Energotechnika Sp. z o. o. przedstawił swoją propozycję na zakres gwarancji, która nie pokrywa się z wymogami Zamawiającego zawartymi w SIWZ, PFU i wzorze Umowy serwisowej (załącznik nr 14 do SIWZ):

- Oferent scedowuje na Zamawiającego koszty materiałów eksploatacyjnych i prac eksploatacyjnych oraz badań w okresie gwarancji co kłóci się z wymaganiami Zamawiającego,

- czas reakcji według Oferenta to 42 godziny podczas gdy Zamawiający wymaga, aby naprawa nastąpiła w ciągu 24 godz. w dni robocze (od poniedziałku do piątku), a 36 godz. w pozostałe dni.
- rozdz. V pkt 1. ppkt 4) SIWZ stanowi, iż osoby wykonujące zadania serwisowe „posiadają autoryzację producenta agregatu kogeneracyjnego na wykonanie czynności serwisowych oraz naprawczych. W tym celu Wykonawca przedstawić miał Certyfikat wystawiony na dostawcę oraz przedstawi certyfikaty z odbytego szkolenia dla minimum 2 serwisantów dla agregatu kogeneracyjnego oferowanego w postępowaniu”. Oferent takiego certyfikatu nie przedstawił.

**UWAGA: Ponieważ postępowanie prowadzone było w trybie przetargu nieograniczonego i nie przewidywało żadnych negocjacji, cena oferty ujmuje w sobie cenę łączną za wykonanie robót budowlanych oraz serwis w okresie gwarancji. Zamawiający zawierając umowę z Wykonawcą zawiera jednocześnie umowę serwisową, która jest załącznikiem do SIWZ. Niedopuszczalne jest, aby na tym etapie prowadzić negocjacje warunków umowy serwisowej.**

2.

Zamawiający wymaga, aby agregaty kogeneracyjne pracowały do 80000 mth bez remontu kapitalnego. Oferent, czyli Energotechnika Sp. z o. o. przedstawił harmonogram serwisu do 80000 mth jednocześnie oświadczając, że praca agregatów będzie przebiegała bez remontu kapitalnego. **Jednakże w ofercie technicznej zastrzeżonej w Załączniku nr 1 Plan przeglądów okresowych agregatu SGE36-SL bez remontu kapitalnego remont taki występuje po przebiegu 60000 mth co nie jest zgodne z wymogami zamawiającego.**

3.

Oferent – Energotechnika Sp. z o. o. w formularzu ofertowym zapewnia, że agregaty kogeneracyjne SIEMENS SGE36-SL, które zostaną zamontowane osiągną sprawność elektryczną w wysokości min. 39,0%. Oferent nie przedstawił jednak kart katalogowych producenta tych agregatów (Rozdz. VII pkt 8d SIWZ. oferta ma zawierać „>dokumentację techniczną producenta oferowanych agregatów kogeneracyjnych na silnikach gazowych”), które zapewniałyby osiągnięcie takiej sprawności. Jak wynika z materiałów technicznych udostępnionych publicznie dotyczących agregatu kogeneracyjnego SIEMENS SGE36-SL parametry oferowane przez firmę Energotechnika są niemożliwe do osiągnięcia i nie spełniają wymagań Zamawiającego zawartych w:

a) SIWZ pkt VII ust. 8 d) gdzie Zamawiający opisuje:

„...sprawność gwarantowana elektryczna agregatu kogeneracyjnego dla 100% obciążenia wytwórczego wynosiła min. 39% (licznik energii elektrycznej na zaciskach generatorów).

b) SIWZ pkt XIV gdzie zamawiający wskazuje:

„Podana sprawność odnosi się do wartości rzeczywistych wskazań liczników ciepła, energii elektrycznej i gazu. Zamawiający nie dopuszcza stosowania normy ISO 3046-1.”

W związku z tym Zamawiający stwierdza, że wymagane parametry wskazanego agregatu kogeneracyjnego nie zostaną spełnione.

4.

Kosztorys ofertowy firmy Energotechnika jest lapidarny, nie zawiera rodzajów urządzeń, a przede wszystkim nie wiadomo jaki agregat kogeneracyjny będzie zastosowany.

Poza tym:

- Kosztorys Ofertowy pkt. 3 dostawa i montaż kompletnych układów kogeneracyjnych:

- a) wymieniono wymienniki spalin szt.2 – brak 2 szt. wymienników spalin tzw. kondensatorów, (łącznie powinno być 4 szt.),
- b) układ chłodzenia awaryjnego szt. 1 – brak dla jednego agregatu.
- c) brak zbiorników oleju oraz układu automatycznego uzupełniania,
- d) brak układu kominów dla dwóch agregatów (podano kominy szt. 1 i maszt szt.1)

- Kosztorys Ofertowy pkt. 6 Instalacja AKPIA

- a) układ pomiarowy szt. 1 – zgodnie z wymaganiami PFU każdy agregat powinien mieć oddzielne opomiarowanie.
- b) bark wizualizacji i systemu SCADA

- Kosztorys Ofertowy:

- a) brak kosztów napełnienia układów olejem silnikowym i glikolem,
- b) brak kosztów paliwa gazowego na wykonanie testów i prób.

5.

Oferent nie podaje danych technicznych podstawowych urządzeń i instalacji, które zamierza zamontować. Jest to niezgodne z zapisem SIWZ rozdz. VII pkt 8d i 8e.

6.

Oferent nie zapewnia parametru gwarantowanego jakim jest emisja NO<sub>x</sub>. Nie przedstawił poziomu emisji NO<sub>x</sub> podawanej przez producenta agregatu

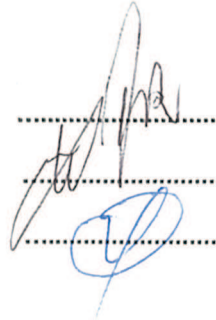


kogeneracyjnego w karcie katalogowej. Nie ma więc pewności, że wymóg ten będzie spełniony.

**Wobec powyższego oferta Energotechnika Sp. z o. o. ul. Chełmżyńska 25, 02-247 Warszawa, zostaje odrzucona.**

Podpisy komisji:

1. Ryszard Puchala
2. Leszek Wołowik
3. Zygmunt Ozimkiewicz



PRZEDSIĘBIORSTWO ENERGETYKI CIEPLNEJ  
Spółka z o.o.  
21-300 Radzyń Podlaski  
ul. Świętego Brata Alena Chmielowskiego 12  
tel./083/ 352-71-01 do 03; fax 352-71-04  
NIP 538-00-04-129

**Zatwierdził**

Prezesa Zarządu  
*mgr inż. Jerzy Woźniak*

